

(Parket-Generaal)

Van: [redacted] (Regioparket Rotterdam)
Verzonden: donderdag 8 december 2011 16:23
Aan: [redacted]; [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (WB-OM 's-Gravenhage); [redacted] (Regioparket Rotterdam)
CC: [redacted] LRO Den Haag); [redacted]
Onderwerp: RE: Advies ontbinding Vereniging Martijn
Bijlagen: Notitie virtuele kipo 2011.pdf

Natuurlijk mag je dat verhaal gebruiken, als het bruikbaar is zou het zonde zijn om het maar in 1 zaak te gebruiken. De cassatieschriftuur (in BQ1179, die ik noemde) is óók weer geschreven met dat zelfde verhaal als basis, dus we komen wel mooi telkens met hetzelfde verhaal als OM (alhoewel die cassatie nog niet op de rol staat, begreep ik pas geleden). Ik vroeg me alleen af [redacted]

11.1

Die notitie is enige tijd geleden via alle zedenofficiëren en -AG's verspreid, maar hierbij gewoon nogmaals!

Groeten,
[redacted]

Van: [redacted] [mailto:[redacted]]
Verzonden: donderdag 8 december 2011 15:57
Aan: [redacted] (Regioparket Rotterdam); [redacted]; [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (PaG 's-Gravenhage); [redacted] (WB-OM 's-Gravenhage); [redacted] (Regioparket Rotterdam)
CC: [redacted] (LRO Den Haag); [redacted]
Onderwerp: RE: Advies ontbinding Vereniging Martijn

Het is een samenvoeging van jouw deel van een requisitoir en een deel van een cassatieschriftuur in een zaak die op dit moment bij de cassatiedesk in behandeling is. Het is op onderdelen aangepast, aangevuld en geanonimiseerd. Het geeft een prachtig overzicht van de ontwikkeling en lijkt me van belang dat weer te geven. Het zou jammer zijn jouw kennis niet te gebruiken. Je had eerder ingestemd met het gebruik van dat deel voor dit stuk en ons dit requisitoir voor dit doel toegezonden.

Die interne notitie is overigens niet in ons bezit.

Groet,
[redacted]

Subject: RE: Advies ontbinding Vereniging Martijn

Date: Thu, 8 Dec 2011 15:47:08 +0100

From: [redacted]

To: [redacted]; [redacted]; [redacted]; [redacted];

CC: [redacted]; [redacted]; [redacted]

Beste allemaal,

Als niet-civilist kan ik zeggen dat ik het een heel mooi en vooral begrijpelijk stuk vind, hulde!
Ik heb een paar opmerkingjes.

Als ik het goed gezien heb, is de tekst van 10.9 t/m 10.43 een kopie van mijn requisitoir in mijn "virtuele proefproces" tegen [REDACTED] (nouja, was het dus allemaal [REDACTED]). Dat is overigens gepubliceerd onder LJN [REDACTED]. Daar passen een paar kanttekeningen bij:

11.1

- voorzover mij bekend en in mijn vermogen lag, is mijn requisitoir niet verspreid buiten het dossier en het OM. Als [REDACTED], komt het misschien een beetje vreemd over dat [REDACTED]? 11.1

- ten opzichte van een aantal onderdelen die ik daarin noem, is er na mijn zaak alweer nieuw jurisprudentie: (punt 10.27) op het gebied van virtuele kipo is gewezen BQ2272 en BQ1179. Die lijken allebei van jur-lijn die ik in mijn req schets af te wijken, maar als je het beeldmateriaal ernaast leg, blijkt dat niet zo te zijn. Dat heb ik in een interne notitie binnen het OM uitgelegd en i.i.g. [REDACTED] als AG heeft die notitie (anders mail ik hem op verzoek nog een keer). Mochten jullie over die jur-lijn dus nog opmerkingen willen maken, dan zou ik uit die notitie putten.
Verder zijn er op het gebied van het "heimelijk filmen" na mijn requisitoir nog 1 of 2 zaken geweest en volgens mij ook gepubliceerd. Ik heb ze nu even niet meteen paraat, maar ik heb ze onder het onderwerp "heimelijk filmen" in onze jurisprudentiedatabase op onze kipo-site opgenomen (JKS -> kennisdomeinen -> zeden -> kinderporno -> jurisprudentiedatabase).

Buiten mijn virtuele zaak om en ik weet niet of het verder belangrijk is [REDACTED]

Buiten reikwijdte

Tot zover mijn overpeinzingen.

Groeten,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] [mailto:[REDACTED]] **Namens** [REDACTED]
Verzonden: woensdag 7 december 2011 17:56
Aan: [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] (PaG 's-Gravenhage); [REDACTED] (WB-OM 's-Gravenhage); [REDACTED] (Regioparket Rotterdam); [REDACTED] (Regioparket Rotterdam)
CC: [REDACTED] (LRO Den Haag); [REDACTED]; [REDACTED]
Onderwerp: Advies ontbinding Vereniging Martijn

Allen,

Onder verwijzing naar mijn e-mailbericht van afgelopen vrijdag gaat hierbij een concept-verzoekschrift, dat in beginsel is afgerond. Ik maak daarbij een klein voorbehoud, omdat [REDACTED] deze week in Straatsburg is en wij niet alle punten over en weer hebben kunnen doornemen. Verder behoeft een aantal onderdelen nog nadere uitwerking, waaronder de toetsing aan het slot.

Ik zend het concept – zonder alle daarin genoemde bijlagen – allereerst als Word-bestand, Office 2007 (**attachment 1**). Verder gaat het concept hierbij als pdf-bestand (**attachment 2**). Mocht iemand problemen hebben bij het openen of bewerken van het stuk, laat dat graag weten, dan kan ik bezien of het in geconverteerde vorm kan worden nagezonden.

Graag zien wij waar mogelijk uiterlijk in de loop van maandag 12 december 2011 jullie (eventuele) commentaar tegemoet. Zoals eerder aangegeven zullen wij ([REDACTED] [REDACTED] en ik) dinsdag 13 december 2011 het commentaar en eventuele aanvullende input bespreken en aansluitend verwerken.

Bij voorbaat dank voor jullie reacties!

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

 Printen, echt nodig?

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponseed ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 8/2010. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 8/2010. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Aan dit bericht kunnen geen rechten worden ontleend.

Ministerie van Veiligheid en Justitie.
